№ 8 (47).

Второй год изданія.

Цѣна 25 к. в провинціи 30 к.

АДРЕС РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ:
Николаевская ул., д. 26.
Телефон 40—01.

Секретарь и казначей редакціи принимает ежедневно, кромѣ воскресеній, в помѣщеніи редакціи с 5—7 ч. вечера.

Контора редакціи открыта с 10—12 дня, с 5—7 ч. вечера.

# БУРЕВѢСТНИК

ОРГАН ФЕДЕРАЦІИ АНАРХИЧЕСКИХ ГРУПП.

**Условія подписки.**

на 1 мѣсяц . . . . . . 5 р. — к.
на 2 „ . . . . . . 9 „ 50 „

Перемѣна адреса 40 к.

Подписка принимается в конторѣ редакціи „Буревѣстника", Николаевская 26 и во всѣх группах федераціи.

Подписка принимается на ежедневную газету только с 1-го числа.

Воскресенье, 14 Января. ЕЖЕДНЕВНО. 1918 год.

# Всероссійскій С'ѣзд Анархистов

## въ Петроградѣ, вслѣдствіе причин общаго характера переносится на 30-е января.

## Спѣшите с выбором ДЕЛЕГАТОВ. Присылайте ДОКЛАДЫ.

Вынос тѣла **убитаго** 6-го января

**товарища**

**НИКОЛАЯ МЕЛЬНИКОВА**

состоится в воскресенье, 14 января, в 11 ч. утра, из покойницкой при Петропавловской больницѣ.

---

В воскресеніе 14-го января, в 3 ч. дня в помѣщеніи Лиговка 56, кв. 10

состоится

**Экстренное Общее Собраніе Федераціи.**

Вслѣдствіе чрезвычайной важности собранія просят придти по возможности всѣх членов федераціи и всѣх представителей от заводов, районов и клубов.

# Вооруженіе народа.

Трудовой народ все еще не вооружен в Россіи. Крестьянство по старому представляет из себя силу массы, но массы безоружной. А наряду с этим, крестьянству есть, что защищать: земля или перешла или завтра перейдет пахарям. Вооруженное крестьянство явилось бы могучим оплотом завоеваній русской революціи. Всѣ усилія Калединых, Корниловых, ...енских и тому подобных господ, при наличности вооруженнаго крестьянства, явились бы не только тщетными, но и смѣшными.

То вооруженіе крестьянства, которое они случайно пріобрѣли в разное время, так же, как и переданные им или удержанные вернувшимися солдатами ружья, это — капля в морѣ. ...о вооружить крестьян и ружьями и патронами чуть-ли не поголовно. И чѣм раньше начать такое систематическое вооруженіе, тѣм лучше. Всѣ заводы, выдѣлывающіе ружья, часть заводов, вырабатывающих патроны, должны работать полным ходом.

Крестьянство понимает уже пользу и необходимость самовооруженія: оно раскупит эти ружья, благо в деревнях скопилось не так уж мало бумажных денег (не меньше 10 миллиардов). Бояться того, что ружьями завладѣют кулаки, нечего. В надлежащій момент эти ружья будут у них отняты, как были отняты ружья у стражников. Но и помимо этого, ружья можно продавать не отдѣльным крестьянам, а цѣлым деревням, для распредѣленія их на сходах.

Крестьянству и городским рабочим надо вспомнить старую пословицу русских стрѣльцов:—„поколь у нас копья в руках, потоль не будем в дураках", слегка передѣлав ее на новый лад:—„поколь у нас ружья и патроны в руках, потоль не будем в дураках".

Городскіе рабочіе опять-таки не вооружены. Не говоря о красной гвардіи, развѣ только анархисты сносно вооружились, а вся рабочая масса осталась с голыми руками. Нечего и говорить, как важно вооруженіе и этой массы. Для того, чтобы соціальная революція завершилась полным успѣхом и прошла без тяжких колебаній, на-ряду с красной гвардіей, от которой не откажется правительство большевиков и которую оно усилит, необходима и вольная рабочая армія. Тогда опять-таки не будут страшны для народа Каледины и проч.

Вольная рабочая армія организуется на вольных же началах. Об условіях и пріемах этой организаціи не время говорить. Это время настанет, когда рабочіе начнут организовывать эту армію, но нѣсколько слов можно сказать и сію минуту. Прежде всего, Вольная армія не должна быть безпорядочной вооруженной толпою. Не отрываясь от своих обычных занятій, воины этой арміи должны быть обучены военному дѣлу. Мы и из русской исторіи знаем, как безсильна вооруженная толпа в битвѣ с обученными военному дѣлу и строю войсками. Московскія войска, в количествѣ тысяч разбивали по ...у десятки тысяч вооруженных граждан Вольнаго Новгорода.

...чно, рабочая армія, в лицѣ своих воинов, не будет нести полицейской службы, не будет принимать участія в обысках и арестах политических противников правительства или простых преступников. Она не будет принимать участія в подавленіи демонстрацій и т. д. Хорошо бы, к слову сказать, было, если бы, до торжества Соціальной Революціи, и красная гвардія выдѣлила из своих рядов добровольцев для несенія такой полицейской службы, а остальная значительная ея часть стала бы чисто боевой арміей. Эти слова не должны быть невѣрно истолкованы. Мы говорим их только потому, что знаем, что правительство не согласится сейчас добровольно избавить красногвардейцев от несенія полицейской службы; но нечего говорить, что мы привѣтствовали бы такое освобожденіе, как привѣтствовали бы и такую организацію красной гвардіи, при которой каждый гвардеец, пробыв три мѣсяца, например, в гвардіи, слѣдующіе шесть мѣсяцев снова работал бы, как пролетарій, на фабрикѣ или заводѣ.

Всеобщее вооруженіе народа необходимо. Только при этом условіи можно быть увѣренным, что плоды побѣдоносной соціальной революціи не будут вырваны из рук трудового народа, не будут растоптаны буржуазіей и зажиточной интеллигенціей.

А до тѣх пор, пока не началось еще всеобщее вооруженіе трудового народа, при малѣйшей возможности надо вооружаться отдѣльным рабочим и крестьянам.

Замѣтим еще, что мы не гарантированы от того, что на народ, освободившійся от Царя-Принудительной Власти и от Царя—Капитала, не нападут войска западно-европейских правителей и буржуазіи. И в этом случаѣ важно всеобщее вооруженіе народа.

**Молотов.**

# Perpetuum mobile.

Оттепель. Каплют капли. Уныло шумит сѣрая улица тысячами жестов, взглядов, кивков, а кругом—сѣрое небо и грязные сугробы, точно горбы средневѣковых чудовищ.

Холодно, жутко и мрачно!

Кутаюсь в порыжѣлый пиджак, а по кожѣ нѣт—нѣт да стремительно пробѣжит озноб.

Казалось,—что в душѣ не должно быть мѣста мраку и холоду: кругом бушуют вешнія бури, пылают сполохи, многомилліонный народ разрушает послѣднія останки института Власти, Государства и Капитала, творит новую, свободную жизнь, но казаться может все: на то и воображеніе.

В дѣйствительности же—жуть и мерзость.

Грязь, пошлость и человѣческая низость, точно грязный поток поглощают все чистое, свѣтлое, жизнерадостное.

Разстрѣлы, самосуды, убійства из-за угла, а на ряду с этим—голод, заразныя болѣзни и смерть.

И это в ту эпоху, когда у власти одна из самых крайних соціалистических партій!

В чем-же дѣло?

Да в том, что народ творит соціальную революцію, а правительство склонно тормозит движеніе, сдерживает его, стремясь только ко власти и укрѣпленію государственности. В своем стремленіи укрѣпить власть большевики, как и их предшественники, идут той-же дорогой, примѣняют тѣже методы и ту-же тактику.

Говоря короче, власть Совѣта Народных Комиссаров, как и всякая власть, как всякая тиранія, перешагнула даже предѣлы возможнаго.

Мы всегда говорили и повторяем на каждом шагу, что политика ослѣпляет людей, уродует и дѣлает их не защитниками интересов народа, а защитниками своего политическаго raison d'être. Политика пробуждает в людях низменныя чувства, эгоизм, а эти факторы, в свою очередь вызывают насиліе и тиранію.

Но власть, как таковая, в Россіи оканчивает свое существованіе, разлагается.

А отличительной особенностью всѣх государств было то, что когда они заканчивали свое бытіе то впадали в крайности. Рахитизм, разъѣдающій организм государства, разслаблял всѣ члены организма и оно, об'ятое предсмертной агоніей, точно дикій звѣрь бросалось на тѣх, кто готовился унаслѣдовать бренную власть.

Подобная метаморфоза происходит и у нас в Россіи. Государство и Власть, представленные партіи большевиков, дают трещину за трещиной, провал за провалом. В стремленіи удержать за собою власть большевики очертя голову бросаются на борьбу с раздавленной буржуазіей, а **идея государственности все блѣднѣет и блѣднѣет, все менѣе и менѣе интересует широкія массы.**

Большевистская партія, как послѣдній этап утвержденія в Россіи государственности все болѣе и болѣе терпит фіаско. **Народ перешагнул через государство, через власть, через капитал.**

К нам явился представитель Невской Коммуны и заявил:

— Я не анархист. И товарищи тоже. Мы не считали себя анархистами, но если мы дѣлаем анархическое дѣло, то, слѣдовательно, **так жизнь требует**. У нас нѣт политики. Мы—коммунисты, а что касается до политики, то среди нас есть не только большевики, а и кадеты.

Это заявленіе представителя 128.000 населенія — показательно, что политика отходит в область исторіи, что народ устал от политики и стремится к мирной культурно-творческой работѣ. И для народа уже нѣт партій, нѣт государства, нѣт власти и капиталистов.

Не надо насилій, не надо крови и убійств! Пусть большевики отрѣшатся от буржуазных предразсудков и уничтожат иго капитала и власти. Совершив этот акт, они тѣм самым уничтожат классы и сословія, партійную борьбу, а вмѣстѣ с тѣм и государство, как основу всякаго зла и рабства.

Пройдет еще немного времени и Соціальная Революція сметет с лица земли всякую власть, а носители власти, как контр-революціонеры, будут об'явлены, подобно своим предшественникам, врагами народа.

Такова логика исторіи, таков закон эволюціи человѣческих обществ.

**Илья Лѣсной.**

# Горе побѣжденным!

Революція продолжается. Опасность в лицѣ Учредительнаго Собранія, угрожавшая великой Соціальной Революціи, предотвращена. Буржуазія и ея прихвостни, правые эсеры, пожелавшие наложить свою грязную руку на дѣло революціи,—отступили.

Но это еще не конец. Они только отступили, но не разбиты. И они продолжают свое мерзкое дѣло организаціи контр-революціоннаго движенія. И рабочим, солдатам и матросам нужно твердо стоять на своем посту.

Малѣйшая оплошность с их стороны будет учтена врагами революціи и они постараются использовать ее, чтобы пробить брешь в стѣнѣ революціи. Поэтому, кому дороги завоеванія революціи, кому дорого дальнѣйшее продолженіе ея,—должны быть на стражѣ.

Жестокую ошибку сдѣлает русскій пролетаріат, если повѣрит буржуазным „ходатаям" — правым эсерам. Горько придется раскаяться ему. Буржуазія, не только русская, но и всѣх стран вообще, никогда не может быть другом трудовому народу. Эта подлая свора, вѣками жирѣвшая народным трудом, хитра и ехидна.

Если-бы у буржуев была совѣсть, они не считали-бы самым порядочным, самым заслуженным человѣком того, кто лучше всѣх других обирает рабочаго и имѣет больше других денег, нажитых эксплуатацией кроваваго труда рабочих.

Да, у них нѣт не только совѣсти, но они бездушны, мстительны, коварны злы и холодны, как лед.

Они равнодушны к страданіям человѣчества.

А что все это вѣрно доказано исторіей: посмотрите, что говорит нам французская революція.

Вот, что говорит А. Арну в своей брошюрѣ „Мертвецы коммуны":

— Обнажайте головы — я буду говорить о мучениках Коммуны!

Сколько было их? — никому не перечесть!

— Спросите об этом парижскую мостовую, митральезы казарм Лабо, Люксембургскій сад, Шомонскія высоты, Шатле, окровавленныя плиты гробниц, кладбище Пэр-Лашезе, ...емлющіе своды, превращенные в кладбища, гдѣ из-под свѣжей земли только-что засыпанных могил слышалось по ночам предсмертное хрипѣніе.

— Кровь текла ручьями. Воды Сены покраснѣли. Трупы перебитых лежали по улицам на протяженіи многих тысяч квадратных метров, слоем в нѣсколько тѣл. Колеса версальских пушек до самых ступиц были облѣплены, как грязью, запекшеюся кровью и кусками человѣческаго мозга.

Втеченіе пятнадцати дней рѣзали без суда. Париж превратился в громадную бойню.

— Когда все кончилось, великій город не досчитывал ста тысяч рабочих,—убитых, взятых в плѣн, бѣжавших.

— От нѣкоторых цехов не осталось ни одного человѣка.

— „Да, это был поистинѣ пир для французской буржуазіи",—продолжает Арну.—

Ничего не пожалѣли для этой оргіи капиталистов. Пир шел поистинѣ горой. Разстрѣливали женщин, и молодых и старых, матерей с дѣтьми, дѣтей без матерей, матерей без дѣтей, и— что было еще пріятнѣе,—разстрѣливали безоружных—стариков, больных умирающих. В госпиталях ампутированных подхватывали на штыки и выбрасывали за окна в кровавые руки, как щенят.

Так расправлялась французская буржуазія с парижскими рабочими, когда очутилась у власти.

Так расправится и русская буржуазія с Петроградскими рабочими, солдатами, матросами и красногвардейцами,—если получит власть.

Поэтому, петроградскіе рабочіе, солдаты, матросы,—твердо стойте на стражѣ революціи; не давайте буржуазіи обмануть себя подлыми, лживыми обѣщаніями; не вѣрьте ея лживым союзникам, разным лже-соціалистам.

Гоните прочь их от великаго дѣла освобожденія трудящихся! Стройте сами свою новую жизнь и свое счастье! Только тогда вы побѣдите.

Иначе—горе побѣжденным!

**М. А. Андрюнин.**

# Религія и насиліе.

Всѣ языческіе боги выдуманы первобытными и древними людьми по образцу поразивших их воображеніе насильников.

Древнія религіи да и новыя тоже зиждутся на преклоненіи перед силою, хотя бы несуществующей и невидимой, например, перед силою умерших предков и т. д. Люди древности борятся со своими богами, пытаются побѣдить их, ищут среди них союзников и пр.

Богов-предков замѣняют боги долин, лѣсов и т. п. тогда, когда люди начали захватывать земли. Эти боги, в свою очередь, являются насильниками, расширяющими свои владѣнія или защищающими их.

... „Во всѣх божествах, которых создало воображеніе язычников, послѣдніе дали рѣшительное преобладаніе идеѣ могущества и не придали почти никакого значенія мудрости, ... справедливости

ни всѣм другим личным качествам, присущим божественной природѣ. Ничто лучше не доказывает древности этих божеств"... (Фонтенель. По кн. С. Рейнака).

Боги древности, это сначала насильники — дерущiеся боги, а потом цари, начальники. Сражаются египетскiе боги Озирис, Тифон, потом Гор; в Вавилонiи Агура-Мазда борется с Ариманом. Боги древней Грецiи постоянно дерутся. Сива индусов, это Рудра — грозный бог. Еврейскiй бог борется: „Имя Елогим есть множественное число от слова Елоа (равняется „страшный, тот, кого страшатся") и значит просто боги (страшные). (С. Рейнак).

Египетскiй фараон приравнивался по своему сану к божеству; у германцев царь считался первоначально воплощенiем божества; у финикiян бог Мелек значит царь, бог Адон значит Господь. (С. Рейнак).

У фиджiйцев и у новокаледонцев, например, обоготворялись души вождей, т. е. насильников. (См. Э. Лавеле. У него же и о богах—злых духах—многих народов).

„Высшiя существа способны вредить человѣку, причинять ему горе, страданiя, болѣзни, смерть". (Ю. Делевскiй). „Страх перед силою и надежда на силу — вот основа религiознаго разсчета". (Ю. Делевскiй). „Мы считаем сущностью религiи поклоненiе высшим силам, проистекающее из чувства собственной безпомощности". (А. Мензис). Даже ученiе Христа, явившееся, как протест против насилiя, ухитрялись свести к угрозѣ насилiем на том свѣтѣ. Даже это ученiе вводилось огнем, мечем, инквизицiей.

Бог сѣдой старины—это бог насилiя, а не бог организаторскаго таланта: даже блестящiй Аполлон—бог искусств и наук, был раньше безпощадным богом жгучаго, губительнаго солнца, богом засухи, солнечнаго удара и чумы. Да и самое его имя „Аполлон"—это причастiе будущаго времени от глагола „губить" („аполлюми") и значит—„тот, который погубит".

Жертвы древним богам — это дань грозным насильникам. Боги древности были страшны своим, вытекающим из их немилости насилiем. Позднѣе им противополагаются боги, милостивые к той или другой группѣ людей, но все же немилостивые к другой или к другим группам.

Появились, так сказать, нацiональные боги, опять-таки боги-насильники. Еще позднѣе богам приписываются организаторскiе таланты в строгом соотвѣтствiи с тѣм, что люди-насильники стали утверждать, без серьезнаго основанiя, впрочем, что ими выполняется организаторская дѣятельность.

Во всѣ времена жрецы являлись исполнителями воли несуществующих насильников (богов) и ходатаями перед послѣдними. В тѣх же случаях, когда жрецам приходилось примѣнять насилiе, они опирались не на мнимых, а на существующих насильников-людей. Жрец это—или вождь насильников или человѣк из семьи насильников.

Именно страх, перед насилiем умерших или перед насилiем духов заставлял людей склоняться перед жрецами, так как предполагалось, что жрецы умѣют умилостивить души этих умерших и этих духов. „Страх перед духами и умершими поколѣнiями,—пишет Г. Шмоллер, — становится сильнѣйшим орудiем, посредством котораго миллiоны людей на цѣлыя столѣтiя и тысячелѣтiя подпадают почти в рабскую зависимость от маленькой кучки жрецов".

Конечно, не вѣрно то положенiе, по которому жрецы заняли выдающееся положенiе, потому что обучали массы нравственности и, таким образом, как бы являлись организаторами, укрѣплявшими существовавшiя между людьми связи. Правила нравственности были выработаны рядом поколѣнiй в их общественной жизни, полной борьбы за существованiе (в научном смыслѣ послѣдних слов). Жрецы только провозглашали нѣкоторыя давно выработанныя правила нравственности и прибавляли к ним нѣчто новое. Это „новое" сводилось к оправданiю насилiя жрецов и их союзников и, хотя тоже называлось нравственностью, но с общественной точки зрѣнiя, было вредно для общежитiя, а потому и безнравственно.

Не менѣе ошибочно и то положенiе, по которому жрецы были представителями, носителями трудового опыта. Это положенiе доказывается тѣм, что жрецы опредѣляли время для начала разных работ. Происхожденiе этого заблужденiя понятно, но все же оно является такой же ошибкой, как утвержденiе что православный священник, служа молебен перед началом полевых или каких либо других работ, опредѣляет момент, когда надо начинать их. Священник, знахарь, жрец не указывают, когда надо начинать работы. Трудящiеся знают это без них и лучше их. В тот момент, когда надо начинать работы, всѣ эти лица только просят богов—насильников не мѣшать этим работам или просят помочь работающим, защитив их от других враждебных богов.

В подтвержденiе разсматриваемой гипотезы приводится обыкновенно указанiе на то, что жрецы и деспоты Востока и Египта руководили работами по регулированiю рѣк. Но это указанiе глубоко ошибочно: орошенiе полей рѣками, добыванiе воды из них были регулированы координированной работой ряда свободных поколѣнiй и только на готовое явились деспоты и жрецы, а впослѣдствiи выдали своих предшественников и самих себя за регуляторов рѣк.

Итак, всѣ древнiя религiи, это—религiи страха перед насильниками, (да и новыя—тоже: вся религiя Л. Н. Толстого основана, хотя, и своеобразно, на этом страхѣ насилiя).

**А. Соколов.**

---

## Фабрично - заводскiе служащiе и рабочiе.

(Отвѣт товарищу).

Мнѣ не раз приходилось слышать в послѣднее время, что фабрично-заводскiе служащiе и рабочiе не идут рука об руку друг с другом. Всѣ мы читали, что той и другой группой выносятся иной раз друг друга исключающiя резолюцiи. Еще чаще, без каких бы то ни было резолюцiй, служащiе отказываются идти вмѣстѣ с рабочими, а рабочiе передовых заводов даже не разговаривают со служащими об общественных дѣлах.

Нельзя, конечно, не согласиться с тѣми товарищами, которые указывают на желательность хороших отношенiй между служащими и рабочими, говоря о том, что служащих надо привлечь к дѣлу самоосвобожденiя пролетарiев. Все это так, и мы надѣемся, что отдѣльных служащих можно будет убѣдить в том, что и для них переход промышленных предпрiятiй в общее достоянiе народа болѣе чѣм выгоден.

Все это так, но нам кажется, что вся масса служащих примкнет к пролетарiату не раньше, чѣм только тогда, когда послѣднiй возьмет в свое владѣнiе фабрики и заводы, когда им нельзя будет выбирать между капиталистами-предпринимателями и рабочими, так как первых не будет.

По крайней мѣрѣ, все прошлое убѣждает нас в вѣрности только что сказаннаго. Едвали не всѣ служащiе, по своему настроенiю, враждебны стремленiям пролетарiата и, как бы ни были они близки к послѣднему с формальной стороны, было бы ошибкой и самообольщенiем причислять их к революцiонному рабочему классу. Они считают себя стоящими выше рабочих и рабочiе хорошо видят это.

Особенно враждебно относился к рабочим персонал надзора, а затѣм и технический персонал. Коммерчески образованный персонал явно чуждался рабочих. Приведем нѣсколько данных в подтвержденiе только что сказаннаго.

В Россiи враждебность персонала надзора по отношенiю к рабочим особенно бросалась в глаза. Наши рабочiе зачастую называли надсмотрщиков цѣпными псами хозяев, вот, что писал фабричный инспектор С. Гвоздев о завѣдующих фабриками. — Эти лица, достигшiе высшей ступени фабричной iерархiи, ...совершенно презрительно относятся к рабочим. Я видѣл таких завѣдующих этой категорiи (из лиц, не получивших образованiя), которым доставляет истинное удовольствiе продѣлывать самое гнусное издѣвательство над рабочими...

... За то своему хозяину такiе завѣдующiе бывают преданы всей душой и в заботах об охранѣ его интересов прибѣгают к самым грошевым, мелочным и низким прiемам, стараясь, гдѣ можно, прижать рабочаго, обойти закон и провадуть органы надзора". Тот же фабричный инспектор пишет о мастерах слѣдующее: „Главное зло, которое приходится испытывать рабочим от мастеров и подмастерьев... кроется во всевозможных поборах и вымогательствах. Самым гнусным видом вымогательства являются предложенiя, дѣлаемыя женщинам".

Рабочiе могут многое разсказать о грубости и безсовѣстности мастеров. Заводскiй рабочiй-литератор П. Тимофѣев, пишет, что лишь в рѣдких случаях рабочим не приходится жаловаться на отношенiе к ним начальствующих лиц". „Для простого рабочаго почти невозможно добиться одним своим трудом мѣста мастера. Без протекцiи об этом нечего и думать, а чтобы прiобрѣсти ее, нужно частенько не считаться с голосом совѣсти, на что, конечно, не всякiй способен". „На заводѣ же, самое большее, чего может достичь рабочiй — это сдѣлаться бригадиром (или старшим), помощником мастера или же, наконец, мастером; впрочем, послѣднее требует такой затраты сил, энергiи и совѣсти, что простые рабочiе и не мечтают об этом".

Интересны опубликованные профессором И. Х. Озеровым отзывы рабочих высококвалифицированнаго труда об отношенiи к ним заводской администрацiи.

„Администрацiя завода скверно обращается с нами; она нас не считает за людей". „Даже разговаривать не хотят и, если ты чѣм недоволен, то просто говорят: „уходи,—на твое мѣсто еще будут". Обращенiе администрацiи: — „хочешь, не работай, на твое мѣсто много". „Жалобщиков обычно увольняют". „Так, если сказать одну истину, то всѣ наши жалобы, всѣ наши недоразумѣнiя, всѣ наши обиды выслушивает гром машин да колес, да кирпичныя стѣны, в которых мы находимся". „Никаких просьб у нас не принимают на фабрикѣ; здѣсь правило: как хочу, так и ворочу; закон ваш у меня в карманѣ". „Жалоба у нас—преступленiе; по заводским правилам этот грѣх равняется чуть ли не убiйству". „При недоразумѣнiи администрацiя дает знать по телефону полицiи и нас прямо гонят на работу, как прежде крѣпостных крестьян, а кто станет доказывать, что он также человѣк, то его забирают в участок и говорят, что он — соцiалист. И так от дворян нас отняли, а к купцам приписали".

„Насколько рабочiе находятся теперь в кабальной зависимости,—пишет профессор,—могут служить доказательством слѣдующiя явленiя: мастера нерѣдко чрезвычайно грубо обращаются с рабочими, иногда позволяют себѣ прибѣгать к кулачной расправѣ, а в случаѣ жалобы на такое обращенiе обиженный увольняется; в суд же идти чрезвычайно рискованно, так как товарищи, на глазах которых происходила расправа, боятся давать показанiе, наперед зная, что за такое показанiе они будут уволены с фабрики".

На Прохоровской фабрикѣ „администрацiя с женщинами обращается грубо, ругает неприличными словами".

На вопрос г. Курнина, 59 московских приказчиков отвѣтили, что хозяева и администрацiя ругательски ругает их, 63—что эти господа оскорбляют человѣческое достоинство приказчиков и только 9 человѣк указали на приличное обращенiе.

В „Завѣтах", в статьѣ за подписью А. К-iй мы читаем об администрацiи Ленских прiисков: „Новых служащих старые предупреждали: „смотрите, ругайтесь больше, а то вам плохо будет, не пойдете по службѣ"... „В разговорах со всѣми, кои причисляли себя к верхам Ленской администрацiи, всегда поражает эта глубокая ненависть к рабочему, это циничное презрѣнiе к трудящейся массѣ; там, внизу для них не было человѣка".

Рабочiе часто разсказывают о случаях оскорбленiй и кулачной расправы в мастерских и атмосфера дикаго произвола была в Россiи так удушлива, что ей отравлялись и прiѣзжiе иностранцы". Как ни странно бы казалось со стороны культурных иностранцев, а многiе из них прямо дерутся,—замѣчает с удивленiем г. Матвѣев, котораго газета министерства финансов командировала на юг для изученiя расцвѣтшей там горной промышленности. (К. Пажитнов).

Послѣ освободительнаго движенiя 1905—1906 г. г. дерское обращенiе мастеров с рабочими дошло до чего - то невѣроятнаго. Наш безчестный Сенат „раз'яснил" закон, позволяющiй разсчитывать рабочих **без увѣдомленiя** за двѣ недѣли в том смыслѣ, что всякое требованiе рабочих об удаленiи мастера приравнивается к дерзости, дающей по закону право на такое увольненiе. И без того беззащитные у нас рабочiе были лишены этим путем одного из способов самозащиты.

Не лучше, впрочем, и в других странах. Даже в Англiи эта группа лиц явно враждебна рабоч... ...ли Кларк, напр., пишет о ... смотрщиках на английских ... риках Ланкашира слѣдующее: „Большинство надсмотрщиков ... желчные, а многiе и совсѣм ... человѣчные люди; нѣсколько ... лодых дѣвушек кончили самоуб... ством, исключительно благо... грубости надсмотрщиков".

„В большинствѣ случаев ... годаря фабричной систем... рабовладѣльческим тенден... даже склонный к мягкому ... щенiю надсмотрщик должен ... строгим властелином, чтобы ... жаться на мѣстѣ и принуж... рабочих слѣдить за машиной".

Шарль Альбер и Жан ... пишут о высших служащих ... питала во Францiи:—"... ...менная индустрiя, далекая от ... чтобы передать... техни... управленiе орудiями труда ... пролетарiев, в дѣйствитель... передает это управленiе гене... ному штабу, который капит... привязывает к себѣ настольк... шими выгодами, что он не ... жет сдѣлаться союзником ... тарiата в борьбѣ за освобож... Старая формула о двух ... —капиталистов и рабочи... точна. Между этими двумя ... сами имѣются еще один: ин... и техники, директора ... банков, администраторы и ... ники служб. По своей ку... интересам, любви к предпр... и авантюрам, они являются б... азiей".

Черствость, сухость, форма... строгое отношенiе к раб... является в Германiи обще... ственным фактом.

„Вѣдь говорит же сам кр... предприниматель одного мно... славленнаго за свои благо... тельные учрежденiя промы... наго округа,—пишет пр. Г... кнер,—о тѣх „строгостях", ... рыя примѣняются на многих ф... ках к старым рабочим, котор... скоро должны получить пр... обѣщанныя им пенсiи за (о... ленную) вѣрную службу. Д... том, что мастера и надсмотр... послѣднiе годы так мучили ... бѣдных инвалидов суроваго, ... лѣтняго труда, что больш... из них скорѣе отказывалось от ... шанных им льгот, чѣм со... лось подвергаться дальне... жимкам".

В общем, служащiе во... „служат" капиталу не толь... страх, но и за совѣсть. Их ... жизни, условiя послѣдней ... от условiй жизни пролета... Их доход превышает доход ... чих и новый общественный ... не сулит им немедленнаго ... чительнаго увеличенiя это... хода. Получаемый ими дох... нюдь не находится в соотв... с трудовыми усилiями этих ... Их „работа" далеко не так т... как труд рабочих. В подав... большинствѣ случаев они яв... сознательными и дѣяте...

---

# Происхожденiе государств, как довод в пользу их сохраненiя.

Возникновенiе государств (то-есть, появленiе обладающих принудительной властью правительств и подвластнаго населенiя), было вызвано, разумѣется, опредѣленными причинами.

Но из того, что имѣлись достаточныя причины для появленiя государств, вовсе еще не слѣдует, что государство было полезно для всѣх людей или что оно полезно для них в настоящее время. Еще менѣе возможен тот вывод, что государство не подлежит уничтоженiю, потому что имѣлись когда-то причины, вызвавшiя его появленiе.

Все это понятно и не нуждается в долгих поясненiях. Утверждая противоположное, мы признали бы застой за нормальное явленiе общественной жизни. Появленiе людоѣдства тоже было вызвано совершенно достаточными причинами (иначе его не было бы), но из этого вовсе не слѣдует, что людоѣдство было полезно для тѣх, кого ѣли, что оно было полезно для всего общежитiя. Тѣм, что людоѣдство явилось слѣдствiем опредѣленных причин, нельзя аргументировать против его уничтоженiя.

Тѣм не менѣе, не раз встрѣчались попытки доказать, что самый способ возникновенiя государств исключает возможность уничтоженiя этого института в настоящее время. Нам пытаются доказать, что, если бы такое уничтоженiе и было возможным, то оно было бы актом вредным и к тому же предосудительным в нравственном отношенiи.

Всѣ эти попытки надо считать рухнувшими и только в коротких словах придется остановиться на них.

Ссылки на божественное происхожденiе государств не встрѣчаются уже в современной, претендующей на научность литературѣ. Безсмысленность указанiй на то, что боги или бог фигурировали когда-то в роли учредителей государства, не нуждается в доказательствах.

Замѣтим только, что появленiе легенд о богах-основателях государства, о богах-предках правителей болѣе или менѣе об'яснено социологiей. Но ссылки на божественное происхожденiе Микадо или на то, что бог назначил над русскими или нѣмцами то или другое лицо—все это спекуляцiя на невѣжество части населенiя со стороны людей, ограниченных или (чаще) глубоко лицемѣрных, старающихся выслужиться перед правителями.

К сожалѣнiю, всегда находятся люди, способные на всякую ложь для того, чтобы угодить правителям. Когда римскiй император Калигула приказал римскому сенату считать свою лошадь богом, когда для нея выстроили храм и назначили жрецов,—римскiй сенат,—который был не болѣе подл, чѣм нынѣ упраздненный русскiй сенат,—призвал лошадь богом.

Не выдержали ударов научной критики указанiя на то, что государства возникли, как результат заключеннаго между людьми договора. Соцiологи, историки, государствовѣды, всѣ оспаривают договорное происхожденiе государств и только в спецiальных курсах государственнаго права мы встрѣчаемся с упоминанiем о том, что Гуго Гроцiй, Пуффендорф, Ж. Ж. Руссо говорили о таком (договорном) происхожденiи государств.

Но, если даже допустить на одну минуту, что наши отдаленные предки заключали какой-нибудь договор, то из этого вовсе не слѣдует, что этот договор обязателен и для нас.

Договор, по которому „один человѣк довѣряет управленiе своею совѣстью и управленiе своими поступками" другому лицу, если бы даже такой договор и был заключен когда-либо, не прiемлем свободными от предразсудков людьми. „Мы не можем отречься от нашей нравственной самостоятельности; она наша неот'емлемая собственность, которую мы не можем ни продать, ни подарить и, слѣдовательно, никакое правительство не может черпать свое насилiе от первоначальнаго договора", писал болѣе 135 лѣт тому назад В. Годвин.

---

Органическая теорiя, отождествляя государство с организмом, если и немного говорит о происхожденiи государства (государство „родится"), но за то подчеркивает его естественную, так сказать, необходимость. Являясь неудачной попыткой использовать для будто бы научных цѣлей ненаучный метод аналогiи, она не может быть принята современным знанiем.

На нее ссылаются, между прочим, в доказательство того положенiя, что государство не может погибнуть без того, чтобы не погибли и составляющiе его люди. Но побасенка Менешiя Агриппы, если она и годилась (что сомнительно) для римских плебеев, не годится для наших современников.

Так как не только отождествленiе, но и сближенiе понятiй государства и организма безусловно произвольны, то можно и не считаться с выводами из невѣрной посылки.

Гипотеза, по которой государство создалось, как результат полезной для общежитiя дѣятельности отдѣльных личностей — героев, законодателей и т. п.—должна быть отвергнута, как неподтверждаемая ни фактами исторической жизни, ни данными соцiологiи. Даже в глубокой древности, правители не были организаторами полезной или необходимой для общежитiя дѣятельности, но они скрѣпляли общежитiя. Вторгаясь в послѣднее, правители только ... ли нормальному развитiю существующаго уже общежитiя.

Под ударами научной критики пала, между прочим, и ... да, по которой необходимость регулированiя больших рѣк (... мѣр, Нила) вызывала появленiе правителей. Послѣднiе явил... когда координированными усилiями прибрежное населенiе ... разливами Нила*).

Пережитки разсматриваемой гипотезы сказались, между ... в ученiи тѣх соцiалистов-государственников, которые дума... выбранныя гражданами лица могут организовать общежи... общаго блага.

Встрѣчаются и такiе писатели-соцiалисты, которые ... за научную гипотезу об организаторах общества-правителях.

То ученiе, по которому государство является результа... баго присущаго данному народу „народнаго духа", ... своему, ровно ничего не об'ясняет и ничего не говорит ... о происхожденiи государства. Оно не столько метафизично, ... тастично. Не вѣрно оно, между прочим, и потому, что госу... сплошь и рядом слагалось из многих народов, что оно, ... правило, являлось простым результатом насилiя одного наро... другим.

Попытка об'яснить происхожденiе государств тѣм, ... явились слѣдствiем перенаселенiя, остается непровѣрен... потезой.

Нѣт данных утверждать, что именно перенаселенiе, а ... гiе факторы вызвали столкновенiя между людьми, каковыя ... ненiя сопровождались насилiем, результатом котораго и по... правители, то-есть, общежитiя с принудительной властью. ...

Золотое зерно истины имѣется в этой гипотезѣ:—без... нiя, государство явилось на свѣт, как результат насилiя.

Это обстоятельство нельзя, конечно, считать доводом ... государства.

Нам говорят, что государство возникло из семьи и ... является таким же „естественным", не подлежащим уни... институтом, как и семья. Не говоря даже о том, наскольк... „естест... венная семья (ее то и имѣют в виду, говоря об „естест... семьи) должна считаться неизмѣнным учрежденiем, замѣти... государство не возникало и не возникло из семьи. „Семья ... ком случаѣ, не переходит в государство: она сохраняет сво... ствованiе наряду с государством. Можно говорить развѣ ... том, что от первоначальной единственной формы общежи... с теченiем времени отдѣляется и обособляется еще другая ... общенiя—государство, но, очевидно, этим будет разрѣш...

*) Честь опровержения этой легенды принадлежит ...

* * *

В небѣ радостный бог блистал для других,
Для других был и демон с угрозами,—
Для меня-ж нѣт ни бога, ни демона их
Только сердце с разбитыми грезами.

* * *

Для других есть и высшіе с волей своей,
Есть и низшіе с жалким безволіем,
Для других есть пороки, гордыни людей,—
Я же вѣчно играл своеволіем.

* * *

Я не вижу довольства в их праздном трудѣ,
Зла не вижу в безумном порокѣ я;
Для меня нѣт ни высших, ни низших нигдѣ,—
Только люди и чаще жестокіе.

**Непримиримый (Карповскій).**

# Черная мишень.

(Быль).

Собрались мірно темным вечером, сѣли вокруг печки, и в разговорах время коротают.

— Эй, дядя Михей, ты в Питерѣ был, разскажи нам, что теперь творится там.

Почесал в затылкѣ старый Михѣй:

— Ну, ладно, слушайте. Только, чур, не перебивать, врать не мѣшать.

Начал старик:

— Настало время, что пал вѣнец с царя, его осторожненько подняли Родзянко с Милюковым, но вѣнец золотой не по головѣ им пришелся, тогда юрист Керенскій промолвил: „Зачѣм же вѣнцу пропадать, я его помѣрю".

Вѣнец ему как раз впору подошел и Терещенко, Коновалов, Корнилов, Каледин, Церетелли и другіе, „сказали Керенскому: носи. Им вторили капиталисты, фабриканты и генералы, но еще прибавили: этой головѣ дать бы в руки полную власть, то тогда бы никто на нас не мог напасть. А для того, чтобы корона на главѣ Керенскаго не черезчур ярко сіяла и не мозолила бы глаза людям, то Барышников и Церетелли, вкадѣ занавѣса от людских взоров, оставили таинственную черную мишень царизма, за которой спрятался весь международный секрет. Эту черную мишень только может упразднить лишь одна свобода.

Мы полагали, что с паденіем короны—падет и самодержавіе, но на самом дѣлѣ оно перешло к Керенскому. А Керенскій с самодержавіем, окруженный генералами бывших царей, забрался в дворец и усѣлся там на царскій трон: Керенскій вручил самодержавію красный флаг и этим флагом самодержавіе сигнализировало программы соціализма; а Керенскій с помощью царских генералов и чиновников за черною мишенью ковал людям чиновническое и буржуазное самодержавіе. Все бы ничего да Керенскій вздумал таинственную мишень в Москву переселить и в Петроградѣ, таким образом, соціализм похоронить. И быть бы этому, да тут большевизм оказался, Аврору пошевелил и покатилась с новаго царя корона золотая.

— Да вѣдь теперь эта сказка не нова,— упрекает товарищ разсказчика.— Разскажи-ка лучше нам, что за черная мишень там.

— Ну что-ж, слушай.

Россія и русскіе стоят, как будто темной ночью, у огня кругом и невидят ничего, а темнота скрывает таинственную мишень от взоров всей Россіи, но весь мір видит черную мишень, за которой сидѣли Штюрмер, и не один навѣрное Сухомлинов, которые управляли международным секретом. Черная мишень стоит у завива, а непріятель у Карпат: пока мы пушки и снаряды собирали да под Варшаву отправляли, а нѣмцы уже Варшаву взяли. Мишень стоит на одном мѣстѣ, а непріятель в то же время по всѣм другим нашим крѣпостям и городам без промаха палит.

А как вмѣсто Штюрмера и Сухомлинова за мишенью Барышников, Церетелли и Терещенко засѣли, так Бессарабія и Рига полетѣли. Они мишень укрѣпляли да ее красными флажками подпирали. Демократическими рѣчами черную мишень маскировали красною ее называли, а сущность то не измѣнялась; красною называли для того, чтобы люди не узнали, что есть траурная мишень. А между тѣм, замаскированная красным, черная мишень прямехонько стоит, видѣ обновленья приказом Церетелли властно укрѣплена а 80-ти процентной нѣмецкой цензурой окружена, как близким другом. Никитин и комендант то же дѣло продолжали, всѣм пропуска раздавали куда угодно, но только в черную мишень попасть невозможно и часовых поставили. А накапунѣ Корниловскаго выступленія Чижик Бабенкѣ пѣл, что Корнилов придет и свои порядки наведет.

— А откуда ты это взял?—Бабенка спросила.

— В государственном совѣтѣ,—Чижик пропѣл.

— Ну, товарищ, раньше я тебѣ вѣрил, а теперь ты как будто в хмѣлю, городишь какую то чепуху, что ничуть я не пойму, и не лучше-ли толком разсказать,—сказал слушатель говорившему сосѣду.

— Разсказал я ясно, брат, не понял, так ляг спать. Утро вечера мудренѣе, авось на утро и догадаешься, тогда и дѣло твое будет вѣрнѣе".

**Е. Смекалкин.**

---

...противниками соціалистических стремленій рабочих. В общем, их мѣсто пока что на той сторонѣ баррикад, гдѣ группируются сторонники современнаго общественнаго строя.

Ясно, что нельзя согласиться с тѣм, что служащіе крупных предпріятій „это уже—настоящіе пролетаріи". (К. Каутскій). Наоборот, этот слой общества враждебен пролетаріату. Имѣя перед глазами картина бойни, мясников и овец, мы не рискнем сказать, что мясники, это—настоящія овцы.

Итак, практически, задача сознательных рабочих сведется к привлеченію на свою сторону наиболѣе необезпеченных и наиболѣе бѣдных фабрично-заводских служащих. Наступит время и всѣ эти служащіе волей не волей будут работать вмѣстѣ с рабочими.

**Трудоволец.**

---

Идет человѣк....

Гордый, увѣнчанный лаврами торжества, со смѣлым, разгоряченным от вина побѣды лицом вступает он в свою обѣтованную землю...

Тысячелѣтія страдал и томился он в неволѣ..

Тысячелѣтія адским огнем жгли его тѣло цѣпи позора и рабства...

Тысячелѣтія.....

Теперь он снова бог, кѣм должен был быть всегда...

Он сошел на землю и она стала новой.

. . . . . . . . . . . . .

Великое торжество...

. . . . . . . . . . . . .

И гордо развѣвается Новое Знамя—Великой Анархіи...

**Михаил Скарцов.**

---

# Торжество...

Гордо взвивается новое знамя...

Яркій неизвѣданный свѣт ослѣпляет и чарует.

Все сіяет новыми чудными красками...

Преображенное небо радостно обнимает безмѣрный горизонт новой земли...

Великое Торжество Духа....

—

Медленно, злобно шипя и извиваясь, уползают во мрак подземных пещер уродливыя тѣни, убѣгают от свѣта...

Он гибелен для них, этих пресмыкающихся гадов, привыкших только ко тьмѣ...

Но свѣт найдет их вездѣ...

Его огонь испепелит их...

—

Близится...

Цвѣты расцвѣтают новой красотой.. Деревья зеленѣют.. Вся природа—одна тріумфальная арка великому шествію...

Вы слышите эти опьяняющіе звуки гимна побѣды?.. Они растут, захватывают, кружат в экстазѣ безумных достиженій...

---

# Законодательныя собранія и сдѣлки депутатов-соціалистов с буржуазіей.

Депутатам нѣт особой надобности торопиться с улучшеніем настоящаго порядка вещей. Он и без того достаточно хорош... для них, конечно, и для тѣх классов, к которым они принадлежат.

Вот почему французскій парламент представляет из себя любопытное зрѣлище, когда в нем разсматривается какой-либо закон, касающійся интересов широких слоев населенія и не затрагивающій интересов богатых классов общества. Залы парламента совершенно пустуют в этом случаѣ.

Говоря о дѣятельности соціалистических депутатов, необходимо замѣтить, что послѣдніе—даже в том случаѣ, если не превращаются, как то часто бывает, в буржуа, неизбѣжно вступают в соглашенія с депутатами буржуазных партій, а иной раз поддерживают буржуазное или полу-феодальное министерство.

Им приходится вести политику компромиссов и, надо сказать, праву, они ничего не выигрывают от нея. „Ни во Франціи, ни в Швейцаріи, ни в Италіи,—пишет Поль Луи,—соціалистическія фракціи, дѣйствуя солидарно с радикалами, не добились того, чтобы помощь их была оплачена по самой низкой оцѣнкѣ" *). А наряду с этим, благодаря совмѣстной дѣятельности соціалистических и буржуазных депутатов, часть рабочих проникается мыслью о возможности и полезности соглашеній с представителями эксплуатирующих классов.

Можно представить, в какое нелѣпое положеніе попадают идущіе на компромиссы с буржуазіей соціалисты. Это не мѣшает, впрочем, германским соціал-демократическим депутатам прямо - таки хвастаться своей безплодной тактикой компромиссов (сдѣлок) с буржуазіей. „Тѣ, которые нападают на компромисс, как на нѣчто недопустимое при всяких условіях,—говорил в 1897-м году А. Бебель, — забывают, что вся наша политическая дѣятельность в рейхстагѣ, ландтагѣ, городских думах, общинных совѣтах и т. д. постоянно принуждает нас вступать в компромиссы. Постоянное отрицаніе, в котором мы будто бы виновны в нашей парламентской дѣятельности, опровергается фактами в теченіе 30-ти лѣт. В рейхстагѣ почти не проходит дня, чтобы мы не были вынуждены,—послѣ того, как наши собственныя предложенія провалены большинством при голосованіи,—подавать свои голоса за то или другое из наиболѣе близких нам предложеній наших противников".

Мы не забываем, чѣм является парламентская дѣятельность соціал-демократов. Мы не думаем, что соціал - демократическіе депутаты постоянно занимаются отрицаніем и увѣрены, что они поддерживают своими голосами предложенія противников соціализма. Тѣм позорнѣе для них!

Конечно, мы против компромиссов, против хотя бы кратковременных союзов с буржуазіей. Но у соціал-демократов дѣло дошло уже до прямых союзов с врагами рабочих—с буржуа, как, например у бельгійских соціал - демократов перед выборами 1912-го года. К слову сказать, соціалист парламентарист Э. Мильо, в своей книгѣ „Тактика соціализма" доказывает желательность союзов с буржуазіей. Соціалисты, в серьезном значеніи этого слова, думают иначе.

Я,—писал П. Л. Лавров,—не говорю здѣсь вовсѣ о людях, которые сознательно, искренне или неискренне, проповѣдуют необходимость союза соціалистов с буржуазными революціонными партіями против общей подавляющей власти. Эти люди ставят в свои программы слова „рабочій соціализм" лишь для отвода или вслѣдствіе самообольщенія: между ними и рабочим соціализмом нѣт ничего общаго".

Чѣм дольше существует парламент, тѣм рѣзче сказывается его отражающееся и на массах вліяніе в смыслѣ стремленія к компромиссам, благодаря которым рабочій класс все проигрывает, ничего не выигрывая. Гайдман указывал даже на „присущій англійской націи инстинкт компромисса, воспитанный всей исторіей парламентаризма".

По самому существу своему парламентская дѣятельность — это торговля разных партій между собою, в которой проигрывает только рабочій класс, будто бы представляемый соціалистическими депутатами. Сами то эти депутаты, быть может, кое что и выигрывают, но рабочіе теряют. Так вождь какого нибудь негритянскаго племени кое что выигрывает, продавая европейцам съѣстные припасы, звѣриныя шкуры, слоновые клыки и другіе продукты своих подвластных, но послѣдніе только проигрывают, получая взамѣн водку, стеклянныя бусы и другіе безполезные и вредные предметы.

Не будь в парламентѣ соціалистов, буржуазные депутаты все равно записали бы в законы все то, что трудящіеся вырвали у угнетателей и эксплуататоров. Наряду с этим, соціалисты не мѣшают им регистрировать, в видѣ закона, побѣды буржуазіи. За свои соглашенія с буржуазіей, за тѣ фиктивныя, мнимыя уступки которыя дѣлают буржуазные депутаты, соціалисты отдали ту истину, что с буржуазіей вредны и опасны всякія соглашенія, что рабочій класс может добиться своего освобожденія только путем соціальной революціи. Вѣра в то, что путем сдѣлок с буржуазіей рабочій класс может что - либо выиграть, а тѣм болѣе освободиться, болѣе, чѣм пагубное пріобрѣтеніе вѣрящих в парламент рабочих. Эта вѣра, рано или поздно, должна пропасть, как пропадает всякая ложь, но она отсрочивает побѣду трудящихся.

*) На самом дѣлѣ,—пишет Ар. Габріола,—можно утверждать, что не только результат дѣятельности (итальянской) соціалистической партіи в итальянской политикѣ не дал ощутительных выгод для демократіи вообще и для рабочих масс в частности, но что даже у большинства наиболѣе авторитетных партійных вождей весьма слабо подчеркивается самое желаніе привести какую-нибудь выгоду". Далѣе идет не дурная иллюстрація: „Турати оправдывал вмѣшательство войска в народные конфликты и, слѣдовательно, примѣненіе оружія; и это не забудьте, именно, на случай народной рѣзни". Турати—член соціал-демократической итальянской партіи и очень вліятельный депутат. Нас—русских—не удивишь этим. Мы видѣли соціалиста-революціонера Керенскаго, ведшаго казаков на рабочих.

---

...не о происхожденіи государства, а только о послѣдовательности образованія: сначала семья, потом государство,—говорит,—проф. Н. М. Коркунов.

Первоначальной формой общенія людей была, впрочем, не семья, а только связанная инстинктом стадности толпа, потом род, община, но существованіе этих людских скопленій не об'ясняет нам происхожденія государств.

Таким образом, говорить об естественной необходимости государств на том основаніи, что они возникли из семьи или рода, нѣт основаній.

Нельзя согласиться и с тѣм, что люди, хорошо знавшіе обычное право, стали в силу этого основателями и правителями государств, другими словами, что государства появились как бы с цѣлью сохраненія выработанных общежитіем правовых обычаев.

Вѣрно только то, что правители и правители-жрецы брали из обычнаго права то, что им нравилось, то-есть, то, что было для них выгодно, и отбрасывали то, что было невыгодно. Велическія и брахманическія книги, например, являются, по словам С. Рейнака, „произведеніями жрецов, заимствовавших, подобно пророкам Израиля, только то из народных представленій, что подходило к их ученію или к их цѣлям".

И то, что было выгодно заклинателям, шаманам, всевозможным жрецам, все это поддерживалось насиліем, а то, что было для них невыгодно, насиліем же подавлялось.

И внѣ отношенія к борьбѣ с невыгодными для насильников обычаями, государства создавались прямым насиліем одних людей над другими.

Нѣт основанія утверждать, что государство явилось, как слѣдствіе раздѣленія труда. Из того, что мы знаем о законах распредѣленія или раздѣленія труда, вовсе не слѣдует, что слѣдствіем такого распредѣленія должны явиться правители. Распредѣлившіе между собой разныя занятія люди могут прекрасно обходиться без принудительной власти.

Сколько-нибудь серьезных данных в пользу того положенія, что государство явилось результатом раздѣленія труда и необходимо для существованія такого раздѣленія, не приводится.

Это заявленіе не доказывается ни логическими, ни соціологическими, ни историческими доводами, почему на нем и не приходится останавливаться.

Из того, что государство и распредѣленіе труда существуют одновременно, вовсе не слѣдует, что первое явилось результатом второго.

**А. Кочегаров.**

---

# Потребительныя товарищества с анархической точки зрѣнія.

(Матеріалы к докладам с'ѣзда).

К числу положительных сторон потребительных товариществ относят обученіе их членов веденію общаго дѣла. Но вѣдь это дѣло коммерческое и приходится отмѣтить, что ознакомленіе пролетаріев с коммерціей, с колебаніями рыночных цѣн и тому подобным „купеческим" знаніем является безполезнѣйшим в мірѣ занятіем, раз только дѣло идет о подготовкѣ будущему общественному строю. Дѣло в том, что распредѣленіе продуктов в будущем обществѣ не будет основано на торговлѣ.

Но, если бы дѣло обстояло иначе, если бы коммерческія знанія и могли к чему-либо пригодиться, то надо знать, что кооперативы не дают их массѣ своих членов. Только ничтожный процент послѣдних слѣдит за дѣлом кооператива да и то это „слѣженіе" не имѣет ничего общаго с усвоеніем коммерческаго дѣла. Только единицы заняты им. Возьмем для примѣра, один из лучших современных кооперативов „Брюссельскій Народный Дом." Один из управляющих этим кооперативом, указав, что кооператоры готовы в критическіе моменты пожертвовать своими барышами для цѣлей пропаганды, (что доказывает их сознательность), заявляет, что на 18.000 членов кооператива аккуратно посѣщает его собранія лишь 400—500 человѣк *). Но вѣдь извѣстно, что представляют из себя подобныя собранія. На них буквально нечему учиться.

О считающимся „образцовым" бакинском кооперативѣ „Труд" г. Б. Воронов пишет: „и там все веденіе дѣл фактически лежит на очень незначительной группѣ лиц; масса же членов инертна и имѣет весьма смутное представленіе о веденіи дѣла".

Лица, управляющія дѣлами кооператива, занимаются, разумѣется, коммерціей и изучают ее, но, как кажется, это обученіе очень неблагопріятно отражается на их когда то пролетарской психикѣ. Если они и остаются соціалистами, (а мы знаем, что это сомнительно), то вопреки этой дѣятельности, которая может воспитывать людей только в буржуазном духѣ **). Характерно, что мы не знаем ни одного случая, когда бы правленіе рабочаго кооператива ставило своей задачей использованіе своего знанія рынка, указывая рабочим на благопріятные моменты для борьбы за повышеніе заработной платы. И, наоборот, мы знаем, что „Вперед" (Vooruit) выступил в эпоху кризиса 1898—9 г.г. против гентских ткачей (членов христіанских союзов), требовавших увеличенія заработка на 2 сантима в час ($7^1/_2$ копѣек при 10-ти часовом рабочем днѣ) Кооператив заявил, что требованіе рабочих не является своевременным и разсудительным.

—

Послѣ всего сказаннаго, нельзя, разумѣется, не удивляться, читая хотя бы слова Е. Д. Кусковой, заявившей, что бельгійскіе кооперативы пріучают потребителей „не только к веденію своих хозяйственных дѣл, но воспитывают в них сознаніе, что в будущем строѣ общества именно эти кооперативы, эти организованные кадры потребителей будут опредѣлять характер и размѣры производства".

Но часть рабочих сбивается все-таки с толку и вот один из них—Власов—говорил:—„если мы, рабочіе, будем покупать всѣ предметы нашего потребленія в своих собственных лавках, то этим мы, во-первых, ослабим капиталистов, потому что тѣ деньги, которыя попадают к нам от них в видѣ заработной платы, не будут возвращаться к ним, а, во-вторых, мы сами подготовимся к веденію крупнаго хозяйства, которым будет соціалистическій строй"... Нечего и говорить, что все это—сплошная ошибка.

Никаких административных и технических знаній члены потребительных товариществ не пріобрѣтают.

Что в самом дѣлѣ могут дѣлать рабочіе—участники большого кооператива? Конечно, они или их семейные будут покупать в кооперативных лавках продукты, но, покупая, ничему не научишься. Если же нѣсколько сот или тысяч членов кооператива пожелают обучаться в своих лавках или в правленіях веденію коммерческих дѣл или веденію „крупнаго хозяйства", то они разрушили бы свое потребительное общество, превратив приказчиков и членов правленія из торговцев в учителей. Но, если бы (что немыслимо) эти учителя и могли бы учить тысячи рабочих, то они научили бы их торговлѣ, которой рабочіе не стали бы заниматься ни в настоящее время, ни в соціалистическом обществѣ.

Как будущіе строители новаго общества, они и не нуждаются в каких то особых знаніях, которыя должны, будто бы, пріобрѣсти пролетаріи для того, чтобы освободиться от власти капитала. Поскольку административныя и техническія знанія нужны членам будущаго общества, постольку они и пріобрѣтаются ими в современных торговых и промышленных предпріятіях, постольку пріобрѣтут их рабочіе, когда самостоятельно поведут дѣло производства.

*) „Масса всегда инертна и не способна принять активное участіе в повседневной работѣ кооператива. Два, три человѣка во главѣ могут создать большіе результаты", пишет проф. М. И. Соболев.

**) Входящій в правленіе кооператива рабочій не имѣет времени для самообразованія, для работ общественнаго характера. Торговля поглощает у него свободное время, свободные вечера.

Парламент, в его новѣйшей формѣ, был создан буржуазіей для надобностей буржуазіи же и так или иначе служил этой задачѣ. Он был приспособлен как раз к тому, чтобы дать буржуазіи возможность стричь рабочих, как овец. В настоящее время парламент опять-таки является собраніем людей, занятых тѣм, чтобы путем выгодных для буржуазіи сдѣлок укрѣплять и усиливать ея господство над рабочим классом. Для противоположной цѣли это учрежденіе не пригодно.

Еслибы в парламентах не было соціалистов, против этих лицемѣрных учрежденій много легче было бы поднять возстаніе.

**Марсин.**

# Кое-что о равенствѣ доходов.

Доказывая справедливость неравенства доходов, нам нерѣдко указывают на справедливость болѣе высокой оплаты болѣе рѣдкаго труда. Из того, что какой либо вид труда встрѣчается рѣже других его видов, т. е. из того, что в данный момент, в данном обществѣ имѣется слишком небольшое число могущих или желающих взяться за него лиц, вовсе еще не слѣдует, что этот вид труда должен выше вознаграждаться; логической связи между рѣдкостью данного вида труда и нравственною обязанностью выше вознаграждать его — установить нельзя.

Правда, при извѣстных условіях, в силу закона спроса и предложенія, рѣже встрѣчающійся труд оплачивается в настоящее время выше труда часто встрѣчающагося, но вѣдь из этого вовсе не слѣдует, что так и должно быть: прецедент — (то, что было) не доказательство. Была и такая эпоха, когда болѣе сильный человѣк убивал и съѣдал болѣе слабаго, но утверждать, на основаніи такого прецедента, что такой порядок должен существовать и в настоящее время, болѣе, чѣм не логично.

В настоящее время неразумно живущее, опутанное и несолидарное общежитіе не знает, в большинствѣ случаев, другого способа увеличить предложеніе нужнаго для него и рѣдкаго труда, кромѣ того, который сводится к повышенію заработка: общество будущаго, раз встрѣтится надобность сдѣлать из труда рѣдкаго—труд обычный, может добиться этого другими, не такими антисоціальными средствами, как увеличеніе вознагражденія.

Если мало лиц, желающих взяться за такой труд по его тяжести,— в таком случаѣ этот труд сравнится в глазах общества с актом самоотверженія и на него явятся добровольцы; лица, занятыя таким видом труда, уменьшат свой рабочій день, установят очередную кратковременную работу. Если этот труд рѣдок, потому что нѣт мастеров такого дѣла, то их можно подготовить, считать подготовку к такому труду необходимой для общества работой, не смотря на возраст обучающихся.

Только что разсмотрѣнный аргумент, в своем расширенном видѣ, настаивает на высшем вознагражденіи не только болѣе рѣдкаго, но и вообще болѣе нужнаго (необходимаго) для производства, а для общества труда.

Мы должны догадаться, что понимается в этом случаѣ под болѣе нужным трудом: возможно, что рѣчь идет о производствѣ предметов первой необходимости, без которых не может жить человѣк, не может быть и общества. Если так, то такой труд не вознаграждался до настоящаго времени выше других видов труда, и нѣт основаній выше вознаграждать его в будущем.

Только в малокультурном современном обществѣ может существовать не нужный труд, т. е. труд, посвященный выдѣлкѣ предметов комфорта и роскоши, в то время, когда не хватает труда на изготовленіе необходимых предметов потребленія.

В высококультурном обществѣ будущаго прежде всего всецѣло будут удовлетворены первыя потребности всѣх людей, и только с того момента (который совпадает, впрочем, с моментом образованія будущаго общества), с того момента, как эти потребности будут удовлетворены, люди станут трудиться над изготовленіем разнообразнѣйших предметов комфорта. Новыя затраты труда на изготовленіе предметов перваго потребленія явились бы в этом случаѣ излишними.

Это как раз и значит, что люди перейдут к новым видам труда только тогда, когда послѣдніе станут столь же нужными, как и старые его виды. В обществѣ будущаго всѣ виды труда **одинаково** нужны обществу, так что если бы и было вѣрным то ошибочное положеніе, что болѣе нужный обществу труд надо выше вознаграждать, то это положеніе для нас, говорящих об обществѣ будущаго, совершенно не интересно.

„Не ясно ли, — спрашивает г. Иванов-Разумник, — что поколѣ есть возможность существованія талантов и геніев, до тѣх пор соціальное равенство ест бред и утопія"? Нам кажется, что бредит г. Иванов-Разумник, воображая, что талант и геній должны торговать своею талантливостью и геніальностью, как проститутки торгуют своим тѣлом, а буржуазные публицисты, (правда, не всѣ), торгуют своим пером. Неужели талантливые и геніальные люди потому, что у них имѣется талант и геній, что они так щедро одарены по сравненію с другими людьми, должны обирать послѣдних в свою пользу, захватывая львиную долю общественнаго дохода? Что за торгашеская логика! Кстати, именно при соціальном равенствѣ, таланты и геніи не будут погибать, как гибнут теперь. Всеобщая матеріальная обезпеченность, отсутствіе угнетенія создадут такую среду, в которой появленія геніев не будут так позорно рѣдки, как позорно рѣдки в современном обществѣ.

Безусловно невѣрно и то положеніе, по которому, при равенствѣ дохода, общественное распредѣленіе труда выльется в ненормальную, в нежелательную для общежитія форму:

Имѣется много способов, при помощи которых можно направлять труд на то или иное производство. Замѣтим, между прочим, что громадная часть видов труда настолько схожи и однообразны, что людям нѣт основаній стремиться во что бы то ни стало тачать сапоги, а не дѣлать столы; громаднѣйшая масса людей охотно возмется за любой из тысяч видов труда, что практически и приведет к тому, что люди распредѣлят между собою труд так, как это надо общежитію.

По-скольку, далѣе, в обществѣ будущаго сохранится техническое раздѣленіе труда (и это раздѣленіе за нѣкоторыми исключеніями, будет сохранено),—разнообразные виды труда все болѣе и болѣе будут **сближаться** между собою; переходы от одного вида труда к другому будут обычными между условившимися людьми; тяготѣніе к опредѣленному виду труда (раз дѣло не идет о свободном чему угодно посвящаемом времени) будет рѣдким явленіем.

Правда, раздѣленіе труда вредно отзывается в настоящее время на здоровьѣ работников, но в будущем обществѣ раздѣленіе труда не будет имѣть вредных послѣдствій: для достиженія этой цѣли рабочим придется переходить через извѣстныя промежутки времени от одного занятія к другому, работать разными мускулами, при разных положеніях тѣла.

Если в теченіе одного рабочаго дня рабочій десятки раз переходит от одного занятія к другому, то теряется много времени, но такой потери не будет, если занятія будут смѣняться через продолжительны промежутки времени, напр., через недѣлю.

Борясь с вредными послѣдствіями однообразной работы, необходимо устроиться так, чтобы перемѣны занятій происходили не только при изготовленіи какого либо одного предмета в одной мастерской, но и разных предметов в разных мастерских, болѣе того, в предѣлах специальнаго и общественнаго распредѣленія труда.

Такіе переходы от занятія к занятію могут происходить без затрудненія, так как раздѣленіе труда крайне сокращает срок для обученія частичной работѣ. Вполнѣ мыслим такой порядок занятій, при котором земледѣлец будет работать часть года на фабрикѣ, а фабричный в сельском хозяйствѣ, матрос через год плаванія сдѣлается рудокопом, а рудокоп перейдет в сапожную мастерскую. Не так уже необходимо, „чтобы кузнец, оставив свою наковальню, мог сейчас идти сажать розы" (Фурье), но необходимо, чтобы он, „проработав мѣсяц на наковальнѣ, другой мѣсяц мог работать в саду или другим образом".

Таким образом раздѣленіе труда потеряет в будущем обществѣ вредныя стороны и (как увеличивающее производительность труда) будет сущет существовать и развиваться; по мѣрѣ своего развитія там, гдѣ оно будет примѣняться, раздѣленіе труда будет сглаживать различія между разными видами труда, так что в рядѣ случаев не будет основаній предпочитать один вид труда другому.

**А. Кочегаров.**

# Наше отношеніе к „празым соціалистам" и малой программѣ.

Соціалисты-революціонеры в громадной части, соціал-демократы меньшевики, „народные" и тому подобные „соціалисты" являются „реформистами-соціалистами".

В самом началѣ, не забыв еще, что называется соціализмом, эти господа говорят еще о революціи, как о возможном событіи, но и в это время „реформист-соціалист" пытается противопоставить понятію „соціальная революція" другое понятіе „революціи соціалистической", потом говорит о какой то „нашей", а „имѣющей соціальное содержаніе революціи". В этом случаѣ он заранѣе указывает, на чем должен остановиться размах народнаго движенія и, что еще хуже, старается, чтобы оно не вышло из начертанных им рамок.

Чаще всего у реформиста остается революціонная словесность и пропадает революціонная сущность прежних убѣжденій.

На сцену выдвигается программа-минимум, это удивительное дѣтище пошедших на компромисс соціалистических и политических партій, и соціализм отодвигается в даль вѣков или, что еще хуже, опять таки подмѣняется грубо шарлатанским средством — государственным капитализмом.

В результатѣ часть малосознательных рабочих увлекается политиканством лѣвой демократіи, надѣвающей на себя ярлык, на котором написано слово „соціализм" без его реальнаго содержанія. Эта часть рабочих получает о соціализмѣ и путях к нему совершенно ложное представленіе. Соціализм подмѣняется мелкими реформами.

Получается впечатлѣніе, что очень серьезные и благожелательные люди умѣло работают над дѣлом освобожденія рабочаго класса. В сущности же, вся их работа, это—прихорашиваніе капиталистическаго режима, раскрашиваніе гроба, в котором лежит разлагающійся труп.

Требуя изданія законов, будто бы парализующих отдѣльныя проявленія зла, вытекающаго из основных санкціонированных законом устоев современнаго общества, приверженцы малых программ,— хотят ли, нѣт ли,—но отодвигают на дальній план борьбу не только с капиталом, но и с другим основным злом,—с государством. Здѣсь повторяется старая ошибка Луи Блана. Видали и других соціалистов, которые „предлагали государству—этому существенному органу капиталистическаго режима — содѣйствовать разрушенію этого режима". (Поль Луи). Для рабочаго движенія получается от всего этого один только вред.

Малыя программы не только не усиливают „боевой способности" рабочаго класса, но и уменьшают ее. Во всяком случаѣ, не малая программа вложит в руки рабочих ружья для того, чтобы они добились самоосвобожденія.

Программа — минимум развращает часть малосознательных рабочих, втискивает их требованія в узенькія рамки и переносит соціализм в разряд недостижимых для нашего времени цѣлей. Она развращает несознательных рабочих, внушая им фантастическія надежды на выборное начальство. Она вводит людей в заблужденіе, так как говорит о свободѣ при наличности правительств.

Отрицая полезность программы—минимум, мы вовсе не говорим: пусть все останется по старому до момента революціи. Мы добиваемся и того малаго, что может хоть немного облегчить тяжелое положеніе масс в настоящее время,—до „послѣ революціоннаго момента? Но мы говорим и буржуазіи и соціалистам-государственникам:—„Не называйте вашими, добытыми вами реформами, тѣ небольшія завоеванія, которыя дѣлают рабочіе и которыя только они одни и могут дѣлать. Кромѣ того, не искажайте и не умаляйте достигнутых рабочими завоеваній невыгодными для рабочаго класса записями-законами. Эти законы задерживают своеобразными плотинами борьбу рабочих за улучшеніе их быта. Мало этого. Не увѣряйте рабочих, что, улучшая свое положеніе в качествѣ наемников, они тѣм самым освобождают себя от государства, капитала и власти. Рабочіе все болѣе и болѣе понимают, что ничего похожаго на такое освобожденіе не наблюдается, что, улучшая свое положеніе в качествѣ наемников, они ни на шаг не подвигаются к соціализму. Рабочіе все болѣе и болѣе понимают, что, оставаясь на этом пути, на пути легальной борьбы, они не войдут в общество будущаго. Не сбивайте с толку … из них, кто еще не усвоил … сказаннаго, не говорите … что по пути улучшенія своего … та в рамках капиталистическаго общества, они разбивают эти … ки. Говоря короче, не называйте … ваши буржуазныя программы-минимум соціалистическими программами.

У рабочих должна быть … только большая программа (программа-максимум) и их повседневная борьба за лучшія условія … ма не является рабочей программой, а только простой необходимостью. Нельзя называть рабочей программой тот факт, что рабочіе не желают гибнуть на на… работѣ, а желают жить в капиталистическом обществѣ лучше, чѣм им позволяют жадные эксплоататоры. Все это не рабочая, конечно, не соціалистическая программа, хотя все это и выбирается нами. Все это — только временная текущая жизнь, … стно захватывающая рабочих. Рабочая программа одна — организація соціалистическаго общества. Все остальное, что не сводится к непосредственной подготовкѣ окончательной борьбы за это общество, все остальное, это—текущая жизнь капиталистическаго общества, которая идет независимо от того, написана, или нѣт, программа-минимум — как реальная жизнь, полнаго и кореннаго измѣненія, которой требует большая программа рабочих.

**А. Соколов.**


**ОЧЕНЬ ВАЖНО!**

**Прошу знающих адрес товарища ГИСИ БЛЕКМАН, из Филадельфіи, сообщить по адресу „Буревѣстника", ДЛЯ ПОЛЕВОГО. Очень важно.**

**Тов. А.-К. Выборгскаго ра… Воскресенье, 14/I в 12 дня … собраніе.**

**Просят не опаздывать.**

**Вопросы очень важные, ад… Безбородкинскій просп, д. 1…**

**ОХТЕНСКІЙ РАІОН. Товарищи-Анархисты и сочувствующіе, просим придти на организаціонное собраніе по созданію анархической группы и клуба в раіонѣ Охты, в воскресенье, 14 января, в 2 ч. дня, в помѣщеніи Проф. союза раб. кож. произв. Б. Охта, Панфилова улица, дом 34, кв. 16, 2-й этаж.**

**Группа организаторов раіона Охты.**

**Во вторник, 16-го января, т. … РЕЛИН прочтет лекцію на те…**

**„Современный момент и самод… тельность трудового народ…"**

**в зданіи Огне-химическаго … тальона, по Бол. Спасской … № 17, Петроградской Сто…**

**Начало в 5 час. пополудн…**

**Плата за вход 50 к. Солд… безплатно.**

**В.-О. ГРУППА АНАРХИСТОВ, извѣщает товарищей, что в Воскресенье, 14 января, в 3 ч. дня, состоится собраніе членов группы и сочувствующих, в помѣщеніи клуба, 12 л., 63. Просят придти всѣх товарищей.**



**Редакціонная коллегія:**

**Б. Верхоустинскій**

**Александр Ге.**

**А. Карелин.**

**Н. Солнцев.**



**Домовый комитет реквизированнаго дома № 8—14, по Без… родкинскому пр.**

В среду 17 января 1918 г. в помѣщеніи кинематографа вышеназ… наго дома тов. **А. А. Карелин** прочтет лекцію на тему:

**Реквизиція недвижимых имуществ…**

**Плата за вход 50 к. Солдаты 30 к. Начало в 7 час. ве…**

Сбор поступит в Домовый фонд для Культурно-просвѣтитель… цѣлей.

Билеты заблаговременно можно получать в Домовом комитет… 7 час. до 9 час. вечера и в день лекціи при входѣ.


…распредѣленія.

О соціалистических кооперативах Бельгіи Камилл Гюисман говорил в 1909-м году (в главном совѣтѣ с.-д. партіи), что „кооперативы дѣлаются чисто коммерческими предпріятіями, что они не проникнуты духом борьбы". Многіе из кооперативов отказали в пособіи забастовщикам „Экосеин". Де-Брукер указывал, что многіе кооперативы не являются болѣе соціалистическими: они скорѣе стремятся сдѣлаться коммерческими домами, чѣм учрежденіями пропаганды; кооперативное движеніе прониклось другим идеалом, чѣм в началѣ. Анселе нашел только одно возраженіе на рѣчи этих ораторов: он указал что там, гдѣ имѣются кооперативы, насчитывается столько же подписчиков на соц. газету, сколько имѣется кооператоров. Как будто бы, читая соціал-демократическую газету, нельзя превратиться из соціалиста в буржуа, как будто бы такое чтеніе предохраняет от такого превращенія, как будто бы бельгійская соціал-демократическая партія не является партіей буржуазно-радикальных реформ?

Понятно, что правленію кооператива некогда заниматься дѣлом освобожденія рабочаго класса, а иной раз и невыгодно—можно потерять клиентов.

Неудивительны, конечно, и слѣдующіе факты, взятые из статьи Эрнеста Лоиса, факты от обобщенія которых он предостерегает и которые нѣт надобности обобщать. К. Гюисман и де-Брукер сдѣлали уже необходимое обобщеніе. „Товарищ Жан Депо—рудокоп в Жейман на Маасѣ—пишет, говоря о Льежской провинціи, слѣдующее:—вот уже нѣсколько лѣт бельгійскіе соціалистическіе кооперативы подверглись полному превращенію и их администраторы сильно походят на эксплуататоров-предпринимателей. Депо упрекает их за то, что они заняты исключительно политической пропагандой и такой пропагандой, которая должна увеличить численность членов кооператива.... Товарищ Губерт Деигот, амбарный смотритель в Намюрѣ, в свою очередь, протестует против политиканскаго духа администраторов бельгійских кооперативов и приводит мало банальный факт: „завѣдующіе соціалистическим кооперативом Намюра предложили кандидатам на должность разносчика хлѣба диктовку под заглавіем „почтеніе к высшим".

Деигот указывает также, что за нѣкоторыми исключеніями, служащіе в кооперативѣ ведут только избирательную пропаганду, особенно восхваляя союзы с радикалами и либералами. Он, как и Депо, об'являет, что для „администраторов бельгійских кооперативов соціальный вопрос рѣшен, так как их положеніе улучшилось: они боятся только одного—возвращенія на завод или в копь". Таковы—соціалистическіе кооперативы. Лопец указывает на то, что масса кооператоров слѣпо идет за администраціей кооперативов. Он говорит, между прочим, о кооперативах Серенга, что они так же обслуживают рабочій класс, как бакалейныя лавки, дешево продающія свой товар и встрѣчающіяся во всѣх городах.

Говоря о том, что извѣстный кооператив Vooruit получает прибыль от высоких цѣн на хлѣб, Г. Гергард пишет:—„это пріятное доказательство крѣпкой связи гентскаго пролетаріата с организаціей (с.-демократов), что не смотря на высокія хлѣбныя цѣны, он остается вѣрным Vooruit'у. „В этом освѣщеніи,—довольно зло прибавляет Г. Мюллер,—извѣстныя бельгійскія потребительныя общества являются, как учрежденія для обложенія потребленія рабочими хлѣба в интересах соціал-демократіи".

Члены потребительных товариществ ничего не понимают в коммерческом дѣлѣ. Несмотря на это, нѣкоторые из них начинают интересоваться чисто буржуазными дѣлами—высотой прибыли дешевизной оптовых закупок, а если кооператив имѣет свои мастерскія, то и дешевизной изготовленных в них товаров. Заинтересовавшись высотою прибыли, кооператоры кончают тѣм, что начинают грубо эксплуатировать приказчиков и рабочих.

Кооперативы вредно вліяют на психику рабочих и потому, что „кооперативизм создает маленьких акціонеров, акціонеров 100-а 50, даже 25 франков, но акціонеров такого же образа мыслей, как богатые владѣльцы больших доходов. Несчастные не отдают себѣ отчета в том, что если их жалкая акція в 100 франков исчезнет во время соціальной революціи, послѣдняя принесет им в тысячу раз больше, чѣм взяла" (М. Б.).

**А. Кочегаров.**

(Продолженіе слѣдует)


**Адреса Клубов и Отдѣленій газеты „Буревѣстник", органа Петроградской федераціи анархических групп.**

**Район Стекляннаго Городка.** Шлиссельбургскій пр., 4…

**Лиговскій р.** Лиговка, 56, кв. 10.

**Нарвскій р.** Обводный кан. 122, 2-й этаж. Гостиница „Бристоль", комната № 5, П. Шмырев.

**Выборгскій р.** Большой Самсоніевскій пр., д. 52. Угол Тимофеевской и Безбородкинскаго, вход Тимофеевской.

**Московскій р.** Забалканскій, 126.

**Петергофскій р.** Петергофское шоссе, д. 58.

**В.-Островскій р.** 12 лин., д. 63. Большой пр., д. 87.

**Петроградскій р.** Малый пр., д. 75, угол Плуталовой помѣщ. бывш. чайной.

**Колпино.** Полукруглый пруд, д. 22, кв. 7.

**Кронштадт.** Большая Екатерининская ул., 2-й офицерскій флигель.

**Сестрорѣцк.** Крестовская набер. у водопада.

**ВНИМАНІЮ**

**товарищей, уѣзжающих НА ФРОНТ.**

Просим товарищей солдат и матросов, уѣзжающих … фронт или в деревню, зайти в контору газеты „Бур… **ВѢСТНИКА"** для полученія безплатно га…